



Et samlet godt og godkendt resultat er ifølge Seges Svineproduktion konklusionen på det samlede billede af kontrollen af foderstofindustrien for 2018.

## Gode resultater ved kontrol og test af færdigfoder

**Foder:** Sammenhængen mellem FE beregnet ud fra analyse af EFOSi henholdsvis beregnet ved oplyst i-faktor var i denne kontrolrunde af færdigfoder den bedste, der endnu er set. Firmaafprøvningen tydede også på en god kvalitet af færdigfoder.

Af Jesper Poulsen, Seges Svineproduktion

Det danske fodervurderingssystem er i modsætning til andre systemer i stand til - blandt andet gennem EFOSi-analyse - at fastsætte energiindholdet i en given mængde færdigfoder. Men efter foderstofbranchens ønske kontrolleres indholdet af FE i færdigfoder ikke via analyse alene, men

også ud fra en såkaldt i-faktor oplyst af foderfirmaet.

Det er derfor meget vigtigt løbende at sikre, at der er sammenhæng mellem den energi, der findes ved denne analyse (FE EFOSi) samt den energi, der findes ved brug af den officielle kontrolmetode (FE i-faktor). Dette er en af hovedårsagerne til, at Seges Svineproduktion med jævne mellemrum indsamler en lang række

### Blå bog

Jesper Poulsen har været projektleder i Seges Svineproduktion siden 2009. Tidligere var han ansat i den lokale svinerådgivning og foderstofindustrien.

ke foderprøver og sammenligner den tilhørende indlægsseddel med den efterfølgende analyse. Den anden årsag er, at det ønskes at eftervise, at der er de næringsstoffer i foderet, som foderfirmaerne lover.

Siden den første kontrolrunde blev gennemført i 2011 frem til kontrolrunden, der beskrives i denne artikel, er der sket et betydeligt fremskridt med hensyn til sammenhængen mellem de forskellige foderenheder, der foreligger (deklareret henholdsvis beregnet ud fra EFOSi eller i-faktor). Årsagerne er mangetydige, men gennemførelsen af disse kontrolrunder er med til at holde fokus

på den konstante udfordring, der ligger i kontinuerligt at fremstille foder af høj kvalitet.

Den gennemsnitlige forskel mellem FE basis EFOSi og FE deklareret ses i figur 1.

Et for optimistisk løfte om indholdet af energi i blandingen vil her fremstå ved en negativ forskel og væsentligt forskellig fra nul. Som det ses, er resultatet derimod, at de fleste firmagennemsnit er tæt på nul. Er de positive, er det tegn på, at foderkøber får mere energi, end der loves af firmaet. Det ideelle for alle parter er naturligvis, at den gennemsnitlige forskel er så tæt på nul som muligt. En sammenligning af FE basis EFOSi-analyse med FE basis i-faktor viser i år også en god sammenhæng.

Dette betyder for det første, at det danske energivurderingssystem fungerer, idet man som ønsket ved at analysere på en mængde foder uden kendt indhold af FE også finder nogenlunde den samme mængde, som er beregnet ved sammensætningen af foderet. For det andet ses det, at foderfirmaerne generelt er i stand til at anvende energivurderingssystemet

Gruppe	1	2	3	4	5
Firma	Kontrol	DLG	Danish Agro	Hedegaard	Himmerlands Grovvarer
Daglig tilvækst, gram/dag	1063ab	1027c	1075a	1075a	1053b
Foderoptag, FEsv/dag	2,92a	2,79b	2,89a	2,89a	2,89a
Foderudnyttelse, FEsv/kg tilvækst	2,75a	2,71ab	2,69b	2,69b	2,75a
Kødprocent	60,0a	61,2c	60,3ab	59,9a	60,5b
PV-indeks, ens foderpris	100a	110b	111b	110b	105ab

a,b,c: Forskellige bogstaver angiver statistisk sikker forskel mellem grupper

Tabell 1. Produktionsresultater og produktionsværdi.

og dets tilhørende kontrolsystem med et godt resultat.

### Firmaafprøvning slagtesvin

En anden måde at vurdere foders kvalitet på er så at sige at 'spørge' grisene om kvaliteten af foderet. Derfor udføres der også løbende test af færdigfoder med enten smågrise eller slagtesvin, hvilket vi kalder firmaafprøvninger.

Konceptet er, at der via svineproducenter indkøbes foder uden firmaernes vidende, hvor firmaernes blandinger sammenlignes op imod hinanden samt imod en kontrolblanding sammensat af Seges Svineproduktion i et klassisk produktionsforsøg.

De vigtigste resultater af den sidst gennemførte firmaafprøvning af slagtesvinefoder ses i tabel 1. Generelt førte alle blandinger til en fornuftig produktivitet med tilvækster over 1.000 gram/dag, men der var stor forskel i produktionsværdi (værdi af produceret gris minus foderudgift) både med ens foderpris og aktuell foderpris.

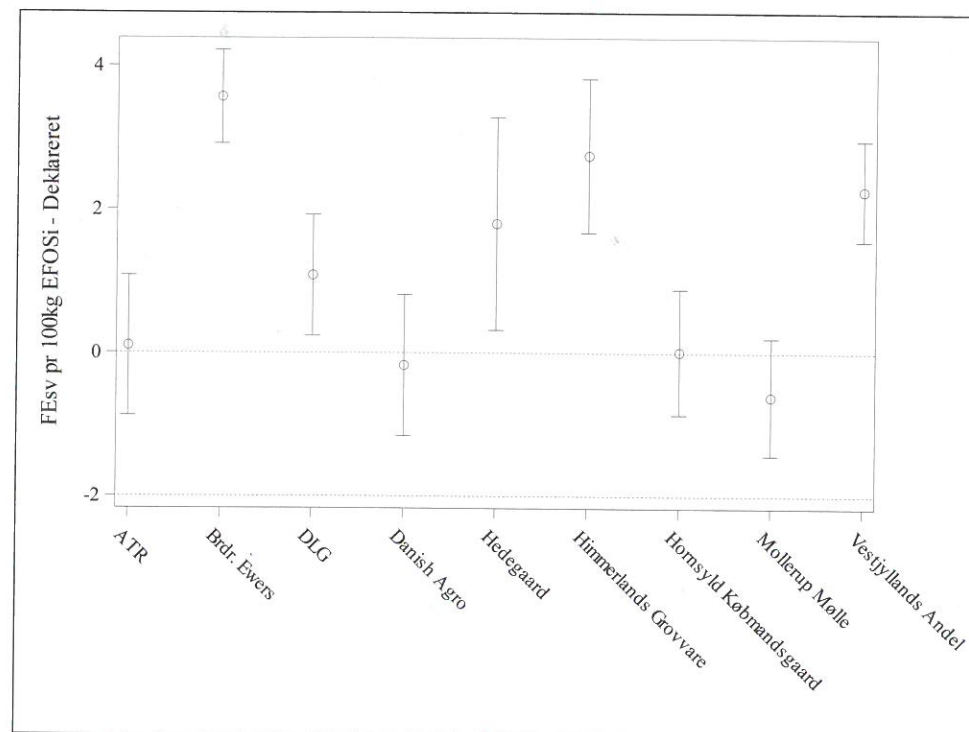
Produktionsværdien beregnet med ens foderpris var statistisk set ens for de fire firmablandinger fra henholdsvis DLG, Danish Agro, Hedegaard og Himmerlands Grovvarer. De tre firmablandinger opnåede alle en bedre produktionsværdi end kontrolfoderet. Foderet fra Himmerlands Grovvarer resulterede i en produktionsværdi, der var på samme niveau som kontrolfoderet.

Det samlede billede af kontrol af foderstofindustrien må for året 2018 siges at have givet et samlet godt og godkendt resultat.

### Fakta

I kontrolrunden sammenlignes de tre typer FE, der er i spil i produktion af foder:

- FE deklareret: Det antal FE foderfirmaet angiver på indlægsseddel
- FE i-faktor: Beregnes ud fra analyseret EFOS samt af firma opgivet i-faktor
- FE EFOSi: Beregnes ud fra analyseret EFOS og analyseret EFOSi



Figur 1. FE basis EFOSi-analyse minus FE-deklareret. Gennemsnit for 16 foderprøver pr. firma. Negativt resultat betyder, at deklarerede FE på indlægssedlen er højere, end EFOSi analysen kan bekræfte.